



„Wdrażanie e-usługi edukacyjnej w regionie – cele i zakres projektu eSzkoła Łódzkie 2020”

GDAŃSK, czerwiec 2016 r.



promuje
łódzkie





AGENDA

1. Podstawowe dane o projekcie eSzkoła Łódzkie 2020
2. Zakres merytoryczny projektu
3. Możliwe modele realizacji systemu
 - Model tradycyjny
 - Model pośredni
 - Model chmury prywatnej
4. Walka trwa





Podstawowe dane o projekcie

Głównym celem projektu jest zwiększenie dostępu i wykorzystania informacji sektora publicznego (w tym otwartych danych w zakresie eKultury, bibliotek cyfrowych, zasobów cyfrowych i turystyki elektronicznej) poprzez:

1. Digitalizację i udostępnienie informacji sektora publicznego w obszarze kultury, dziedzictwa kulturowego, edukacji i turystyki,
2. Stworzenie środowiska IT pozwalającego na efektywne wykorzystanie oraz rozbudowywanie udostępnionych zasobów, wzmocnienie kompetencji użytkowników w zakresie wykorzystywania udostępnionych zasobów oraz budowania w oparciu o nie własnych kompetencji ,
3. wzrost wykorzystania ICT, w tym eUsług publicznych wśród mieszkańców województwa łódzkiego, w tym wśród uczestników procesu dydaktycznego
4. elektroniczne wsparcie procesów zarządczych w administracji publicznej (arkusz organizacyjny szkoły),

Projekt złożony w ramach konkursu zamkniętego - działanie VII.1.2 RPO WŁ 2014-2020 – Technologie informacyjno-komunikacyjne.



Zakres merytoryczny projektu

Część wspólna projektu:

- Multimedialny Portal Nauki (MPN) wraz z kontentem,
- Multimedialny Portal Danych (MPD),
- Informacyjny Portal Oświatowy (IPO),
- Zintegrowany Biuletyn Informacji Publicznej (ZBIP),
- Platforma Single Sing-On (SSO).



Zakres merytoryczny projektu

Wypożyczenie placówek oświatowych:

1. Pracownia multimedialna podstawowa:

- monitor multimedialny z mocowaniem (min. 65 cali),
- laptop nauczycielski,
- urządzenie wielofunkcyjne,
- serwer z wyposażeniem (*).

2. Pracownia multimedialna dodatkowa:

- monitor multimedialny z mocowaniem (min. 65 cali),
- laptop nauczycielski.



Zakres merytoryczny projektu

3. Pracownia biologiczno-chemiczna:

- monitor multimedialny z mocowaniem (min. 65 cali),
- laptop nauczycielski,
- aparat foto, mikroskop, wizualizer,
- mobilne laboratoriom biol.-chem. (16 szt.),
- szafka na laboratoria.

4. Pracownia matematyczno-fizyczna:

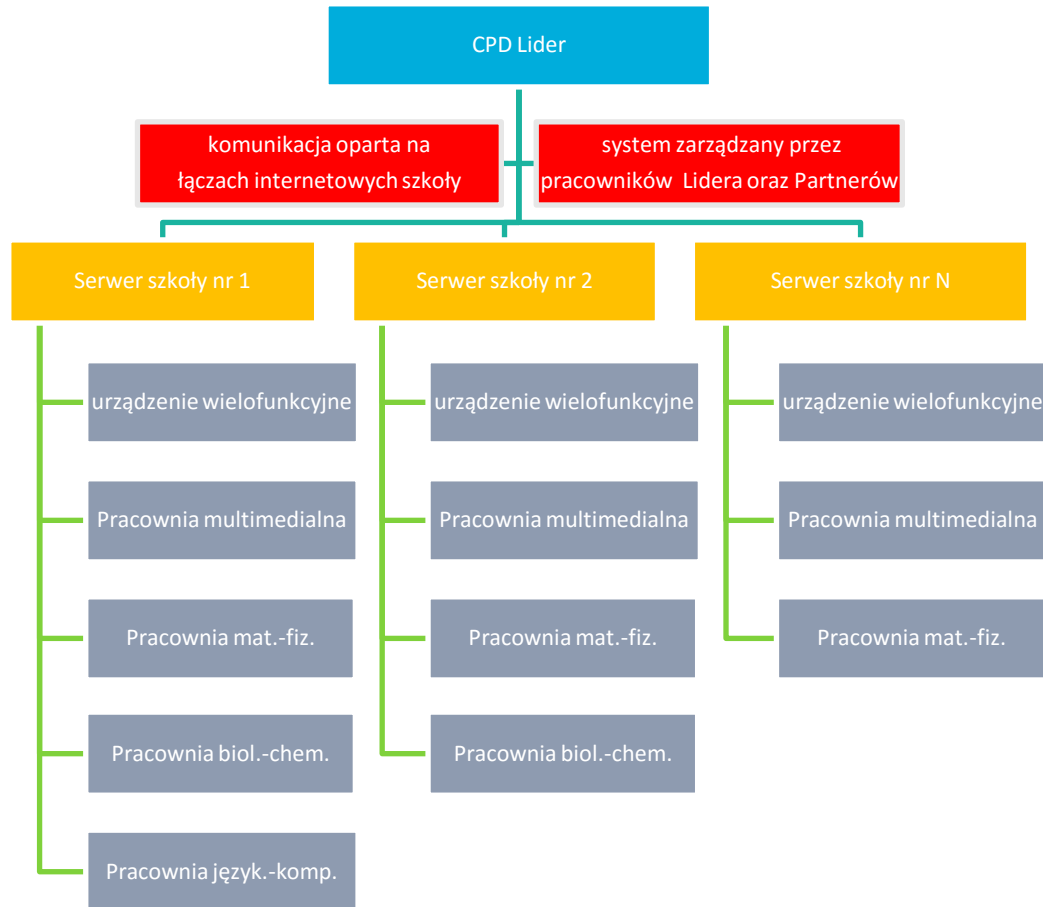
- monitor multimedialny z mocowaniem (min. 65 cali),
- laptop nauczycielski,
- zestaw pilotów do testów i ankiet (32 szt.).

5. Pracownia językowo-komputerowa:

- monitor multimedialny z mocowaniem (min. 65 cali),
- laptop nauczycielski,
- komputerowe zestawy uczniowskie (16 szt.).



Warianty realizacji projektu – model tradycyjny





Warianty realizacji projektu – model tradycyjny

Zalety rozwiązania:

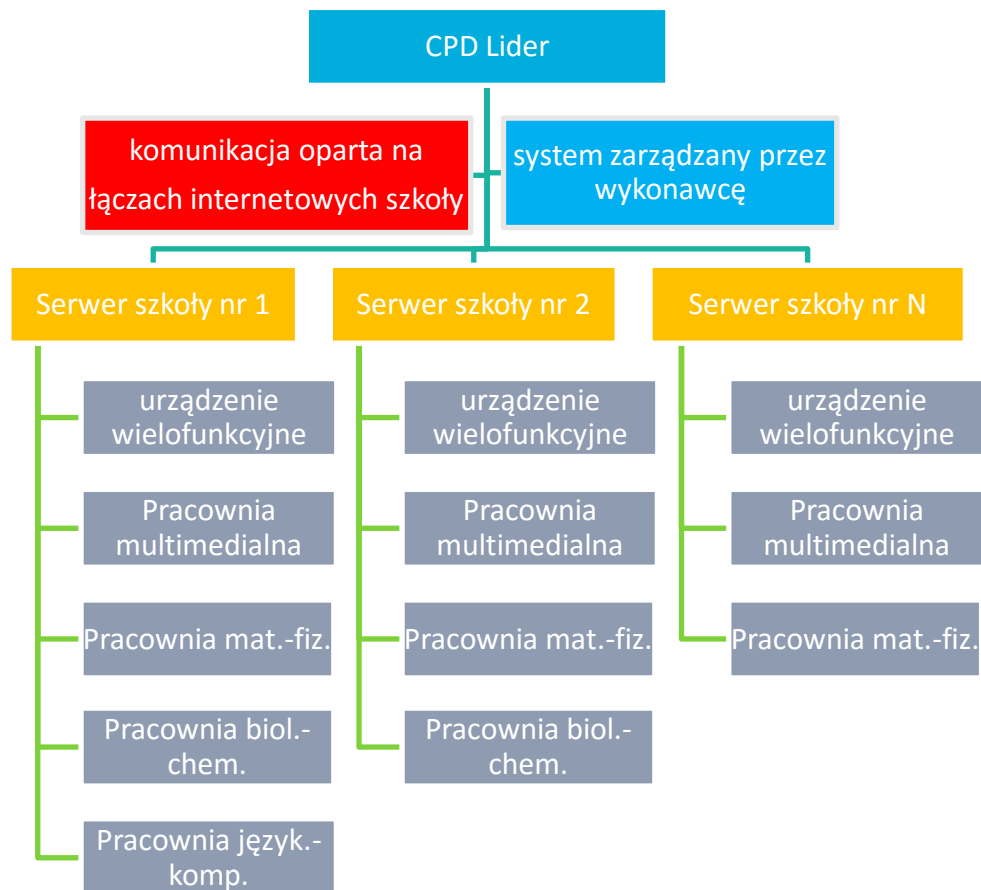
- model wielokrotnie wykorzystywany w projektach partnerskich,
- stosunkowo prosty przetarg na dostawę i instalację sprzętu, oprogramowania oraz kontentu merytorycznego.

Wady rozwiązania:

- powstanie niezależnego, rozproszonego środowiska sprzętowego i programistycznego,
- konieczność zatrudnienia dodatkowych pracowników przez Lidera i Partnerów do administrowania i utrzymania systemu,
- wytworzone środowisko sprzętowe podatne na zestarzenie się przed końcem trwałości projektu,
- brak możliwości jednoczesnej aktualizacji i zmiany wersji dostarczonego systemu,
- jakość współpracy pomiędzy CPD a infrastrukturami szkół zależna od posiadanego łącza internetowego,
- całkowite koszty utrzymania i odbudowy środowiska w okresie trwałości projektu po stronie Partnerów i Lidera,
- brak monitoringu utrzymania i wykorzystywania sprzętu i oprogramowania w okresie trwałości projektu.



Warianty realizacji projektu – model pośredni





Warianty realizacji projektu – model pośredni

Zalety rozwiązania:

- przejęcie przez profesjonalną firmę wszystkich zadań związanych z utrzymaniem i rozbudową środowiska oraz administrowaniem wytworzoną infrastrukturą,
- stosunkowo prosty przetarg na dostawę i instalację sprzętu, oprogramowania i kontentu merytorycznego.

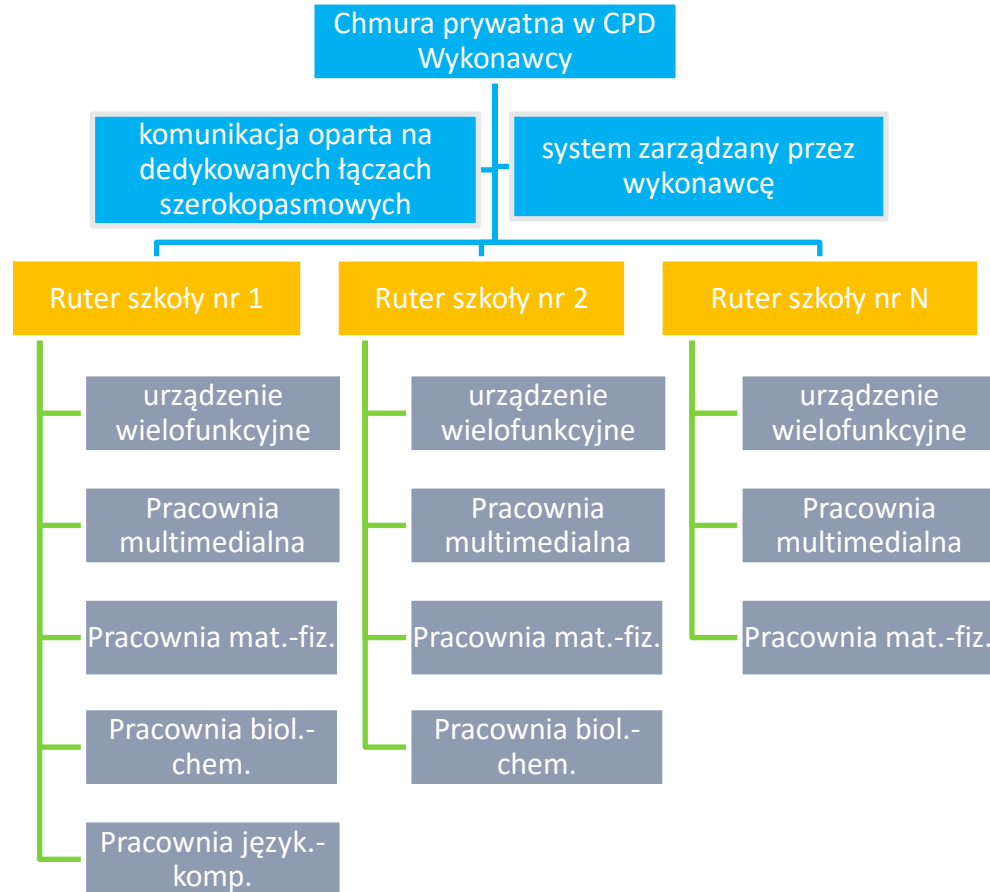
Wady rozwiązania:

- powstanie niezależnego, rozproszonego środowiska sprzętowego i programistycznego,
- ~~konieczność zatrudnienia dodatkowych pracowników przez Lidera i Partnerów do administrowania i utrzymania systemu,~~
- wytworzone środowisko sprzętowe podatne na zestarzenie się przed końcem trwałości projektu,
- ~~brak możliwości jednoczesnej aktualizacji i zmiany wersji dostarczonego systemu,~~
- jakość współpracy pomiędzy CPD a infrastrukturami szkół zależna od posiadanego łącza internetowego,
- całkowite koszty utrzymania i odbudowy środowiska w okresie trwałości projektu po stronie Partnerów i Lidera,
- ~~brak monitoringu utrzymania i wykorzystywania sprzętu i oprogramowania w okresie trwałości projektu.~~



Warianty realizacji projektu

– prywatna chmura obliczeniowa





Warianty realizacji projektu – prywatna chmura obliczeniowa

Zalety rozwiązania:

- przejęcie przez profesjonalną firmę wszystkich zadań związanych z utrzymaniem i rozbudową środowiska oraz administrowaniem wytworzoną infrastrukturą,
- infrastruktura centralna systemu odporna na starzenie się w okresie trwałości projektu,
- system działa w oparciu o dedykowane szerokopasmowe łącza internetowe.



Warianty realizacji projektu – prywatna chmura obliczeniowa

Wady rozwiązania:

- ~~• powstanie niezależnego, rozproszonego środowiska sprzętowego i programistycznego,~~
- ~~• konieczność zatrudnienia dodatkowych pracowników przez Lidera i Partnerów do administrowania i utrzymania systemu,~~
- wytworzone środowisko sprzętowe dostarczone do szkół podatne na zestarzenie się przed końcem trwałości projektu (z wyłączeniem terminali uczniowskich),
- ~~• brak możliwości jednoczesnej aktualizacji i zmiany wersji dostarczonego systemu,~~
- ~~• jakość współpracy pomiędzy CPD a infrastrukturami szkół zależna od posiadanego łącza internetowego,~~
- całkowite koszty utrzymania i odbudowy wyposażenia szkół w okresie trwałości projektu po stronie Partnerów i Lidera,
- ~~• brak monitoringu utrzymania i wykorzystywania sprzętu i oprogramowania w okresie trwałości projektu.~~
- skomplikowany przetarg na wykonanie, dostawę i utrzymanie systemu,
- rozwiązanie innowacyjne dotychczas nie zrealizowane w Polsce.



PARNTERZY

W pierwszym podejściu do realizacji projektu eSzkoła Łódzkie 2020 deklarację gotowości udziału podpisało 86 gmin (ponad 300 szkół).

Zmienione zasady finansowania (VAT jest kosztem niekwalifikowanym) zredukowały te aspiracje 😞

**30 marca 2016 r. wniosek o dofinansowanie
złożyło Województwo Łódzkie oraz 26 gmin
z regionu (66 szkół).**



eSzkoła Łódzkie 2020 - total

Wartość projektu +/- 50 mln

Pracownie multimedialne – 66 szt.

Pracownie multimedialne dodatkowe – 37 szt.

Pracownie biologiczno-chemiczne – 40 szt.

Pracownie matematyczno-fizyczne – 62 szt.

Pracownie językowo-komputerowe – 67 szt

Razem:

Monitory multimedialne – 272

Laptopy nauczycielskie – 272

Terminale uczniowskie – 1072



eSzkoła Łódzkie 2020 – co dalej?

Projekt jest w trakcie oceny merytorycznej.

Pojawiają się jednak istotne pytania:

1. Co z zapowiedzianą właśnie reformą systemu oświaty?
2. Co dalej z zapowiedzianym podłączeniem WSZYSTKICH SZKÓŁ w Polsce do światłowodów?
3. Czy pojawią się jeszcze inne projekty centralne dotyczące oświaty?

I NAJWAŻNIEJSZE:

Czy w sytuacji braku stabilności systemu oświaty samorządy mogą odpowiedzialnie (z pełną świadomością skutków jakie niesie nieosiągnięcie wskaźników) podjąć decyzję o realizacji takiego projektu?



eSzkoła Łódzkie 2020 – co dalej?

Krócej...

Czy jest sens realizować
taki projekt?



DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ

Paweł A. Nowak

Wydział Społeczeństwa Informacyjnego

Departament Cyfryzacji

Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego

pawel.nowak@lodzkie.pl